



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: JN2-02-07-1-3713-4/23
Banja Luka, 18.01.2024.godine

Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi bez broja od 11.12.2023.godine, žalitelja: **"DERMAN COMPANY" d.o.o. Zenica**, zastupan po punomoćniku Adnanu Hodžić advokatu iz Zenice, izjavljene na Tendersku dokumentaciju, Ugovornog organa: **JP "ŠRS" a.d. Sokolac, ŠG "PANOS" Višegrad** u Konkurentskom postupku, Obavještenje o nabavci: **2970-1-1-29-3-31/23** od 08.12.2023.godine, Predmet nabavke: Nabavka roba- „Nabavka kancelarijskog materijala za potrebe ŠG "PANOS" Višegrad“, na osnovu čl. 104. 105. i 106. stav (2) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14, 59/22) i čl. 59., 60. i 210. stav (1) i (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br: 29/02, 12/04, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici **Vijeća II** održanoj dana **18.01.2024.godine** donio je sljedeći

Z A K L J U Č A K

Žalba ponuđača: **"DERMAN COMPANY" d.o.o. Zenica**, bez broja od 11.12.2023.godine, izjavljene na Tendersku dokumentaciju, Ugovornog organa: **JP "ŠRS" a.d. Sokolac, ŠG "PANOS" Višegrad** u Konkurentskom postupku, Obavještenje o nabavci: **2970-1-1-29-3-31/23** od 08.12.2023.godine, Predmet nabavke: Nabavka roba- „Nabavka kancelarijskog materijala za potrebe ŠG "PANOS" Višegrad“, **odbacuje se kao neuredna.**

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ: **JP "ŠRS" a.d. Sokolac, ŠG "PANOS" Višegrad**, objavio je na Portalu javnih nabavki obavještenje o nabavci broj: **2970-1-1-29-3-31/23** od 08.12.2023.godine, Predmet nabavke: Nabavka roba- „Nabavka kancelarijskog materijala za potrebe ŠG "PANOS" Višegrad“.

Nakon preuzimanja Tenderske dokumentacije ponuđač: **"DERMAN COMPANY" d.o.o. Zenica**, izjavio je ugovornom organu žalbu na Tendersku dokumentaciju, a koja je zaprimljena kod ovog organa dana **18.12.2023.godine**.

Uvidom u spis predmeta ovaj organ je utvrdio da žalba nije sadržavala sve elemente žalbe i dokaze koji se prilažu uz žalbu (potpis i pečat ovlaštene osobe), pa je od žalitelja Dopisom ovog organa broj: **JN2-02-07-1-3713-2/23** od 18.12.2023. godine, zatraženo da žalbu dopuni i dostavi sve propisane dokaze u roku od tri dana od dana prijema gore navedenog Dopisa. Konkretno, od žalitelja je traženo da upotpuni žalbu

18-01-2024

12/16/68

12/16/68

12/16/68

12/16/68

12/16/68

12/16/68

12/16/68

12/16/68

12/16/68

sa potpisom i pečatom ovlaštene osobe za pokretanje žalbenog postupka, uz napomenu da u slučaju da ne postupi po navedenim aktima ovog organa žalba će se smatrati neurednom, te će se ista odbaciti.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopšte pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na dopuštenost, blagovremenost i izjavljenost od ovlaštene osobe, odnosno na pretpostavke propisane članom 105. Zakona o javnim nabavkama.

Pri provjeri predmetnih pretpostavki ovaj organ je upoređivanjem dokaza o uplati sa evidencijom uplate u Glavnoj knjizi trezora utvrdio da u žalbi nisu dostavljeni svi dokazi koji se prilažu uz žalbu, na način propisan odredbom članom 105. Zakona o javnim nabavkama. Navedenim zakonskim odredbama propisan je sadržaj žalbe, kao i dokazi koji se trebaju priložiti uz žalbu, između ostalog i dokaz o plaćenju naknadi za pokretanje žalbenog postupka, u iznosima propisanim članom 108. Zakona, te je propisana obaveza da prije razmatranja žalbi Ured za razmatranje žalbi BiH utvrdi da li je žalitelj uplatio naknadu u skladu sa članom 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Kako u konkretnom slučaju žalitelj nije upotpunio žalbu sa potpisom i pečatom ovlaštene osobe za pokretanje žalbenog postupka, zahtijevane Dopisom ovog organa, broj: **JN2-02-07-1-3713-2/23** od 18.12.2023. godine, ovaj organ je u skladu sa čl. 105. i 106. Zakona o javnim nabavkama, a u vezi s članom 60. stav (2) Zakona o upravnom postupku utvrdio da je žalba neuredna, te da je kao takvu treba odbaciti, na način kako je to riješeno u dispozitivu ovog Zaključka, obzirom da navedeno predstavlja smetnju za postupanje po žalbi, u postupku javnih nabavki i razlogom u predmetnom postupku, za njenim odbacivanjem.

Uputstvo o pravnom lijeku:

Ovaj zaključak je konačan upravni akt. Protiv ovog zaključka može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema zaključka. **Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.**

 **PREDSJEDNIK VIJEĆA**
Tomislav Čužić

Dostaviti:

1. "DERMAN COMPANY" d.o.o. Zenica, zastupan po punomoćniku Adnanu Hodžić advokatu iz Zenice, ul. Branilaca Bosne br.8, 72 000 Zenica
2. JP "ŠRS" a.d. Sokolac, ŠG "PANOS" Višegrad, ul. Kozačka br.8, 73 240 Višegrad
3. U spis predmeta

Banja Luka, Jovana Dučića 23/1; Tel: 051/211-130

2. The second part of the document focuses on the implementation of these practices. It details the steps involved in setting up a robust system for data collection and analysis. This includes identifying the key areas of focus, selecting appropriate tools and techniques, and establishing clear protocols for data handling and reporting. The goal is to create a streamlined process that minimizes errors and maximizes the efficiency of the data collection process.

5. The fifth part of the document provides a summary of the key findings and conclusions. It reiterates the importance of accurate record-keeping and the need for a systematic approach to data collection and analysis. It also highlights the potential benefits of these practices, such as improved decision-making, increased transparency, and enhanced accountability. Finally, it offers some recommendations for future research and development, suggesting that the organization should continue to explore new technologies and techniques to further refine its data collection and analysis processes.